

ESTRATTO

VALUTAZIONE D'IMPATTO PRIVACY

Studio RADIOMICS

“Uno studio multicentrico retrospettivo per esplorare il valore della diagnostica per immagini e della radiomica nella caratterizzazione e nella previsione di ILD/polmonite”

VALUTAZIONE DI IMPATTO

	Cognome Nome	
Redatto:	<i>Team della Sperimentazione dell'IRCCS Fondazione Policlinico San Matteo di Pavia</i>	
Verificato:	DPO	FIRMA
	L&T Advisors - LTA S.r.l.	
Versione:	<i>1.0 data 25 marzo 2025</i>	

DATI DI CONTROLLO DEL DOCUMENTO

Storia del documento				
versione	data	capitolo/paragrafo	modifica apportata	motivo modifica
01	25/03/2025	---	Nessuna	Prima versione

1. Informazioni generali

1.1 Titolare del trattamento

La presente DPIA è stata redatta dalla Fondazione S. Matteo, in qualità di Titolare del trattamento (“Titolare del trattamento” o “Fondazione”).

Tale ruolo è assunto in quanto la Fondazione è centro partecipante, avendone determinato finalità e mezzi di trattamento.

1.2 Contesto di riferimento

Oggetto della presente valutazione d’impatto (Data Protection Impact Assessment – DPIA) è il trattamento dei dati personali dei pazienti che hanno ricevuto o che riceveranno prestazioni sanitarie nell’ambito delle attività di cura presso la S.C. Oncologia della Fondazione IRCCS Policlinico San Matteo e ai quali è stato diagnosticato *ILD/polmonite*, al fine di condurre:

- uno studio clinico retrospettivo

Tale studio sarà:

- multicentrico coordinato dalla Fondazione

1.3 Standard di riferimento per la predisposizione della DPIA

Si rimanda a procedura aziendale.

1.4 Descrizione del quadro normativo e regolatorio, standard e buone prassi

Si rimanda a procedura aziendale.

1.5 Team di lavoro

Il presente documento è stato redatto da un team della Sperimentazione e sottoscritto dal Direttore Generale e Direttore Scientifico della Fondazione IRCCS Policlinico San Matteo

2. Fase 1: Descrizione del trattamento

2.1.1 Il trattamento oggetto della Valutazione di Impatto

Si fa riferimento al protocollo di studio dal titolo *“Uno studio multicentrico retrospettivo per esplorare il valore della diagnostica per immagini e della radiomica nella caratterizzazione e nella previsione di ILD/polmonite”* e documentazione studio specifica

2.1.2 Ruoli e responsabilità collegate al trattamento.

I soggetti che possono intervenire, oltre il Titolare del trattamento, sono:

- **ASTRAZENECA UK LIMITED**, Cambridge CB2 0AA, England, in qualità di Promotore dello studio e Titolare autonomo del Trattamento.
- **ONCORADIOMICS SA**, Clos Chanmurlu 13, 4000 Liege, Belgium che processa i dati per conto dello Sponsor

Vi sono altri soggetti (Comitato Etico, AIFA) che possono intervenire nel processo per le verifiche di competenza.

In ogni caso il personale che accede ad archivi contenenti dati personali anche solo indirettamente identificativi è stato autorizzato se subordinato/parasubordinato oppure nominato Responsabile ex art. 28 GDPR negli altri casi.

2.1.2.1.1 Persone fisiche che intervengono nel trattamento:

Le persone fisiche e relativi ruoli saranno elencate nel Delegation Log

2.2 Dati, processi e beni di supporto

Si fa riferimento al protocollo di studio e documentazione studio specifica; in particolare le informazioni sono riportate nel protocollo di studio.

2.2.1 Beni di supporto (completare solo in caso in cui non sia contenuto in protocollo e documentazione di studio)

- Si fa riferimento al protocollo di studio e documentazione studio specifica
- Fonti dei dati:
 - Cartelle cliniche cartacee
 - Sistema per la gestione della CRF (e-CRF), applicativo web fornito dal Promotore

3. Fase 2: Valutazione necessità, proporzionalità e legittimità del trattamento

3.1 Proporzionalità e necessità

Lo scopo di miglioramento del processo di cura/prevenzione e più in generale della salute della collettività si viene a contrapporre al diritto alla riservatezza dei singoli. Il miglioramento è tanto più urgente quanto le patologie hanno effetti socioeconomici importanti. D'altra parte, gli impatti sui pazienti sono tanto maggiori quanto le patologie destano allarme sociale e potenziale discriminazione.

I dati personali sono indispensabili per la qualità della ricerca. Le fasi di verifica dei risultati sono un requisito fondamentale di un processo di qualità. Queste, quindi, richiedono una collegabilità del dato alle informazioni cliniche primarie e di conseguenza all'identità del paziente. La strategia principale per rendere il trattamento il meno impattante possibile sulla riservatezza è la minimizzazione della collegabilità tramite tecniche di minimizzazione e pseudonimizzazione dei dati.

3.1.1 Finalità esplicite e legittime

Le finalità del trattamento sono:

- 1) Di ricerca scientifica

3.1.2 Fondamenti legali del trattamento

La base giuridica del trattamento si fonda su:

- Nel caso di specie per alcuni o per la totalità degli interessati non è stato possibile acquisire il consenso in quanto risulta impossibile contattarli:
- Limitatamente al trattamento dei dati personali dei pazienti non contattabili per la fase retrospettiva, art. 110 d.lgs. 196/2003 (valutazione d'impatto ai sensi dell'art. 35 del GDPR e applicazione di misure a garanzia ai sensi dell'art. 106, comma 2, lettera d)
- Consenso dell'interessato ex art. 6, par.1 lett. a) e art. 9, par. 2, lett. a) del GDPR.

Il consenso è:

- liberamente conferito: la scelta di partecipare allo studio è opzionale e facoltativa, in quanto non l'interessato non subisce conseguenze negative in termini di assistenza sanitaria ricevuta.
- specifico: il consenso viene richiesto per ogni specifica finalità che lo prevede.
- informato: all'interessato sono fornite le opportune informazioni ai sensi degli artt. 12-13 del GDPR.
- inequivocabile: il consenso viene prestato attraverso l'apposizione di firma quale azione positiva dell'utente
- esplicito: la richiesta di consenso è costruita in modo tale da presentare all'utente sia l'opzione di acconsentire sia l'opzione di non acconsentire al trattamento
- revocabile in qualsiasi momento: l'interessato può esercitare il diritto di revoca tramite richiesta effettuata al Titolare del trattamento nella persona del Responsabile dello studio

3.1.3 I dati raccolti sono adeguati, rilevanti e limitati a quanto è necessario al conseguimento delle finalità del trattamento (“Minimizzazione dei dati”)

Si rimanda a procedura aziendale.

3.1.4 Accuratezza ed aggiornamento dei dati

Gli Sperimentatori verificano la correttezza dei dati raccolti sulla scheda raccolta dati confrontandoli con quelli presenti sulla cartella clinica del partecipante. I dati sono raccolti e trattati da un numero ristretto di persone: Principal Investigator e personale del gruppo di ricerca autorizzato.

Si assume che la documentazione clinica di origine (cartella clinica) sia accurata (documento di fede privilegiata).

Le procedure di data quality previste sono tese a verificare queste proprietà del dato.

I dati verranno trattati mediante processo di pseudonimizzazione, ovvero ad ogni soggetto partecipante allo studio verrà assegnato un codice che verrà utilizzato nello studio. La chiave per risalire all’oggetto sarà conosciuta solo dal Principal Investigator e dai ricercatori del gruppo di ricerca autorizzati dal PI.

I dati raccolti saranno oggetto di un’attività di anonimizzazione, sulla base del WP 216 5/2014 per la pubblicazione e alla fine dello studio.

3.1.5 Durata della conservazione dei dati

Si rimanda a procedura aziendale.

3.2 Controlli per proteggere i diritti degli interessati

3.2.1 Come sono informati gli interessati circa il trattamento

Si rimanda a informativa disponibile sul sito:

<https://www.sanmatteo.org/site/home/scheda10871.html>

3.2.2 Esercizio dei diritti da parte degli interessati

Si rimanda alla procedura aziendale.

Si rimanda a vademecum per gli utenti disponibile sul sito internet:

<https://www.sanmatteo.org/site/home/scheda10871.html>

3.2.3 Obbligazioni dei responsabili del trattamento

Non vi sono responsabili del trattamento.

3.3 Trasferimenti al di fuori dello SEE

Si rimanda al contratto di Studio e sottoscrizione Clausole Contrattuali Standard (qualora necessarie)

4. Fase 3: Calcolo del livello del rischio

Il livello del rischio e le relative misure di mitigazione viene calcolato utilizzando:

- [addendum con misure di mitigazione del rischio](#)

documento che si allega alla presente quale parte formale e sostanziale della presente DPIA.

5. Fase 4: Calcolo del rischio residuo, piano di remediation e parere del DPO

5.1 Rischio residuo

Si ritiene che il rischio residuo collegato al trattamento di dati personali per le finalità dello studio in oggetto sia accettabile in quanto sono state adottate misure di sicurezza tecniche e organizzative idonee a contenere il rischio per i diritti e le libertà degli interessati.

5.2 Piano di remediation

Per la minimizzazione del rischio residuo, non sono al momento previste ulteriori misure di sicurezza.

5.3 Opinione del DPO

L'indice di questo documento e relativi contenuti rispecchiano quanto indicato nell'allegato 2 del WP 248 (*Criteria per una valutazione d'impatto sulla protezione dei dati accettabile*) (cfr. Comitato Europeo per la protezione dei dati, [Linee-guida concernenti la valutazione di impatto sulla protezione dei dati nonché i criteri per stabilire se un trattamento "possa presentare un rischio elevato" ai sensi del regolamento 2016/679 - WP248rev.01](#)).

Il DPO, consultato dal Titolare in conformità all'art. 35, par. 2, del GDPR in merito alla Valutazione d'impatto ex artt. 35-36 GDPR (cd. DPIA) sulle attività di trattamento relative allo "Studio clinico – "Uno studio multicentrico retrospettivo per esplorare il valore della diagnostica per immagini e della radiomica nella caratterizzazione e nella previsione di ILD/polmonite", nello svolgimento dei compiti attribuitigli, ha valutato che:

Cfr parere DPO

6. Fase 7: Eventuale consultazione dell’Autorità Garante per la protezione dei dati personali ai sensi dell’art. 36 GDPR

Il trattamento dei dati personali rientra nei casi previsti dall’art. 110 del D.lgs 196/2003. Tale norma è stata, come indicato sopra, di recente modificata ad opera dell’art. 1, comma 1, della l. 29 aprile 2024, n. 56. di conversione del D.L. 2 marzo 2024, n. 19, eliminando l’obbligo di sottoporre la valutazione d’impatto alla consultazione preventiva dell’Autorità Garante per la protezione dei dati personali ai sensi dell’art. 36 GDPR, e prevedendo che il Garante adotti misure a garanzia ai sensi dell’articolo 106, comma 2, lettera d), del D.lgs 196/2003.

Tale obbligo, pertanto, sussiste nelle ipotesi tipizzate dall’art. 36 GDPR, e dunque laddove il rischio residuo sia elevato. Come risulta dalla valutazione del rischio, e del calcolo del rischio residuo come sopra riportato, esso può individuarsi come accettabile, e dunque non si rientra in tale fattispecie.

VALUTAZIONE DI IMPATTO

Studio Radiomics “*Uno studio multicentrico retrospettivo per esplorare il valore della diagnostica per immagini e della radiomica nella caratterizzazione e nella previsione di ILD/polmonite*”

INDICE

ADDENDUM A DPIA

1.1	Rispetto dei principi di Privacy by Design e calcolo dell’Impatto.....	3
	Rispetto delle strategie	3
	Calcolo dell’impatto.....	3
1.2	Calcolo del livello di rischio	4
1.3	Individuazione delle misure che mitigano il rischio	4
2.	Fase 4: Misure di mitigazione adottate	6
2.1	Crittografia - Cifratura.....	6
2.2	Pseudonimizzazione	6
2.3	Controllo degli accessi logici	6
2.4	Tracciabilità.....	6
2.5	Minimizzazione dei dati	6
2.6	Lotta contro il malware	6
2.7	Vulnerabilità.....	7
2.8	Backup.....	7
2.9	Archiviazione	7
2.10	Sicurezza dei documenti cartacei.....	7
2.11	Sicurezza dell'hardware	7
2.12	Gestione postazioni.....	7
2.13	Manutenzione	7
2.14	Contratto con il responsabile del trattamento	8
2.15	Controllo degli accessi fisici.....	8
2.16	Protezione contro fonti di rischio non umane.....	8
2.17	Misure di sicurezza in caso di trasferimenti verso Paesi non adeguati.....	8
2.18	Politica di tutela della privacy	8
2.19	Gestione dei rischi	8
2.20	Integrare la protezione della privacy nei progetti	9
2.21	Gestire gli incidenti di sicurezza e le violazioni dei dati personali	9
2.22	Gestione del personale	9
2.23	Gestione dei terzi che accedono ai dati.....	9
3.	Fase 6: Calcolo del rischio residuo, piano di remediation e parere del DPO (parte di competenza del DPO).....	10
3.1	Rischio residuo	10
3.2	Piano di remediation.....	10

3.3	Opinione del DPO	10
4.	Fase 7: Eventuale consultazione dell'Autorità Garante per la protezione dei dati personali ai sensi dell'art. 36 GDPR	11
5.	Fase 8: Monitoraggio e riesame nel tempo della DPIA	12

1.1 Rispetto dei principi di Privacy by Design e calcolo dell'Impatto

- Infrastruttura:
 - Computer dedicato
 - Rete: collegamento da Intranet aziendale e connessione protetta da rete pubblica

Rispetto delle strategie

1. Minimizzare: sono trattati soltanto i dati necessari per raggiungere le finalità
2. Aggregare: sono applicate misure di pseudonimizzazione che prevedono tale strategia
3. Nascondere: il trattamento dei dati personali è limitato soltanto a soggetti autorizzati ed i dati vengono conservati in forma cifrata
4. Informare: all'interessato sono fornite tutte le informazioni pertinenti al trattamento in oggetto (informative ex artt. 13 e 14 GDPR)
5. Controllare: all'interessato è garantito l'esercizio dei diritti previsti dalla normativa (artt. 15-22 GDPR). Si rinvia alla procedura di gestione dei diritti degli interessati.
6. Dimostrare: si rinvia alle policy del Titolare del trattamento

Calcolo dell'impatto

Si considerano i seguenti livelli di Impatto:

Tabella 1

LIVELLO DI IMPATTO	VALORE	DESCRIZIONE
BASSO	1	Gli individui possono andare incontro a disagi minori , che supereranno senza alcun problema (tempo trascorso reinserendo informazioni, fastidi, irritazioni, ecc.).
MEDIO	2	Gli individui possono andare incontro a significativi disagi , che saranno in grado di superare nonostante alcune difficoltà (costi aggiuntivi, rifiuto di accesso ai servizi aziendali, paura, mancanza di comprensione, stress, disturbi fisici di lieve entità, ecc.).
ALTO	3	Gli individui possono andare incontro a conseguenze significative , che dovrebbero essere in grado di superare anche se con gravi difficoltà (appropriazione indebita di fondi, inserimento in liste nere da parte di istituti finanziari, danni alla proprietà, perdita di posti di lavoro, citazione in giudizio, peggioramento della salute, ecc.).
MOLTO ALTO	4	Gli individui possono subire conseguenze significative , o addirittura irreversibili, non superabili (incapacità di lavorare, disturbi psicologici o fisici a lungo termine, morte, ecc.).

Il livello d'Impatto deve essere valutato in relazione alle seguenti variabili:

- perdita di riservatezza dei dati;
- perdita d'integrità dei dati;
- perdita di disponibilità dei dati.

1.2 Calcolo del livello di rischio

		LIVELLO IMPATTO		
		Basso	Medio	Alto/Molto Alto
PROBABILITÀ CHE L'EVENTO SI VERIFICHICI	Basso	BASSO	MEDIO	ALTO/MOLTO ALTO
	Medio	BASSO	MEDIO	ALTO/MOLTO ALTO
	Alto	MEDIO	ALTO/MOLTO ALTO	ALTO/MOLTO ALTO

Legenda: BASSO MEDIO ALTO/MOLTO ALTO

LIVELLO DEL RISCHIO	ALTO
---------------------	------

1.3 Individuazione delle misure che mitigano il rischio

Determinato il livello del rischio, e individuate le minacce e le fonti che potrebbero concretizzarlo, vengono individuate ora le misure di sicurezza che contribuiscono alla mitigazione del rischio stesso.

Perdita di riservatezza

Quali sono le principali minacce che potrebbero concretizzare il rischio?

Le principali minacce relative alla perdita di riservatezza riguardano comportamenti umani quali, ad esempio, condivisione dei dati personali con soggetti non autorizzati, errori nelle configurazioni di sicurezza dei sistemi informatici che permettono accessi illegittimi, attacchi informatici esterni, violazione di account.

Quali sono le fonti di rischio?

Le fonti di rischio sono quindi costituite principalmente da operatori interni mal istruiti o insoddisfatti, attacchi esterni tramite phishing, social engineering o sfruttamento di vulnerabilità.

Quali misure fra quelle individuate contribuiscono a mitigare il rischio?

La probabilità di accadimento delle minacce è mitigata da diverse misure. In particolare, le misure che maggiormente contribuiscono a garantire una maggior tutela della riservatezza sono la pseudonimizzazione e la prevenzione del malware.

- I dati contenuti nella Base Dati sono infatti pseudonimizzati e non permettono quindi di risalire direttamente all'identità degli Interessati.
- I dati della CRF ed i dati identificativi sono soggetti a protezione crittografica
- Inoltre gli accessi ai dati personali da parte degli utenti sono permessi solo a seguito di autenticazione attribuendo i permessi sulla base dei ruoli ricoperti.
- Gli accessi fisici sono controllati
- IL PC sarà tenuto acceso solo durante l'utilizzo effettivo
- Il PC non sarà accessibile via VPN e comunque da remoto: verranno disabilitati/disinstallati i relativi servizi
- Viene erogata regolare formazione agli autorizzati al trattamento.
- Sono, inoltre, implementate le seguenti misure che contribuiscono alla mitigazione del rischio: controlli degli accessi logici, tracciabilità, minimizzazione dei dati, sicurezza dei canali informatici, gestione degli incidenti di sicurezza e delle violazioni dei dati personali, sicurezza dell'hardware, crittografia, gestione del personale, vulnerabilità.

Perdita d'integrità

Quali sono le principali minacce che potrebbero concretizzare il rischio?

Le principali minacce relative alla perdita di integrità riguardano ridotti controlli di qualità sulle procedure di data entry. L'errore più probabile potrebbe essere un errore nel mappaggio tra il dato originale e la codifica standard di riferimento. I rischi potrebbero, inoltre, concretizzarsi a seguito di attacchi informatici ed errori umani.

Quali sono le fonti di rischio?

Le fonti di rischio principali riguardano: un operatore interno mal istruito o insoddisfatto, attaccante esterno tramite phishing, social Engineering o sfruttamento di vulnerabilità.

Quali misure, fra quelle individuate, contribuiscono a mitigare il rischio?

Le misure adottate per mitigare i rischi di perdita d'integrità sono le seguenti:
Prima di tutto vengono eseguiti diversi controlli di qualità sui dati che ne garantiscono l'integrità: controlli di qualità a campione, revisione programmatica delle statistiche descrittive.
Gli accessi ai dati personali sono permessi solo a seguito di autenticazione attribuendo i permessi sulla base dei ruoli ricoperti.
Il sistema è esposto solamente all'interno della rete del Titolare (Lotta contro il malware)
Gli accessi fisici sono controllati e le postazioni gestite.
Sono, inoltre, implementate le seguenti misure che contribuiscono alla mitigazione del rischio: controlli degli accessi logici, tracciabilità, minimizzazione dei dati, sicurezza dei canali informatici, gestione degli incidenti di sicurezza e delle violazioni dei dati personali, sicurezza dell'hardware, crittografia, vulnerabilità.

Perdita di disponibilità

Quali sono le principali minacce che potrebbero consentire la materializzazione del rischio?

La principale minaccia relativa alla perdita di disponibilità riguarda la distruzione accidentale della Base Dati o fisica del server.

Quali sono le fonti di rischio?

Le fonti di rischio per una perdita di disponibilità sono: attività volontaria di un operatore interno con accesso alla Base Dati; attaccante esterno tramite phishing, social Engineering o sfruttamento di vulnerabilità. Errore umano interno per disattenzione/incompetenza. Perdita della password.

Quali misure, fra quelle individuate, contribuiscono a mitigare il rischio?

Le misure adottate per mitigare la perdita di disponibilità dei dati riguardano principalmente la presenza di un backup giornalieri, mensili ed annuali.
Sono, inoltre, implementate le seguenti misure che contribuiscono alla mitigazione del rischio: controlli degli accessi logici e degli accessi fisici, archiviazione, partizionamento, tracciabilità, minimizzazione dei dati, sicurezza dei canali informatici, gestione degli incidenti di sicurezza e delle violazioni dei dati personali, sicurezza dell'hardware, vulnerabilità, lotta contro il malware, gestione postazioni, gestione dei rischi, gestione del personale, sicurezza dei canali informatici, sicurezza dell'hardware e vigilanza sulla protezione dei dati.

2. Fase 4: Misure di mitigazione adottate

2.1 Crittografia - Cifratura

Vengono implementate le seguenti tecniche di cifratura dei dati personali:

In transito:

Per questo progetto, saranno richiesti dati clinici minimi.

Per le immagini, tutti i dettagli personali delle immagini verranno eliminati e possibilmente sostituiti dal numero del paziente o lasciati vuoti dove non necessario per completare il numero del paziente.

2.2 Pseudonimizzazione

Vengono implementate tecniche di pseudonimizzazione, al fine di ottenere la separazione tra i dati identificativi del paziente e i dati della CRF in accordo con gli standard di cui al par. 1.4, in particolare l'Opinione 05/2014 del WP29 e la recente NIST SP 800-188.

I dati direttamente identificativi non sono presenti nella CRF essendo sostituiti da una chiave di pseudonimizzazione.

La CRF non contiene dati identificabili del paziente; vengono richiesti solo dati clinici minimi.

Il responsabile dei dati e della loro pseudonimizzazione è lo sperimentatore principale.

2.3 Controllo degli accessi logici

La sicurezza degli accessi prevede l'identificazione degli utenti tramite le credenziali nominative di dominio e la concessione del pertinente profilo di autorizzazione, determinato sulla base dei privilegi concessi al singolo utente.

Per gli accessi degli "amministratori di sistema" vengono applicate le disposizioni di cui al provvedimento del garante del 2008 e della circolare AGID per le misure di sicurezza della 18/04/2017.

2.4 Tracciabilità

Vengono tracciati e conservati per un anno i log di eventi di possibile rischio di sicurezza

2.5 Minimizzazione dei dati

La raccolta dei dati si limita a quelli strettamente necessari a perseguire le finalità del trattamento.

- Le fasi di progettazione dello studio ha implicato il rispetto del principio di minimizzazione
- Lo sperimentatore garantisce che i dati previsti nella CRF sono i soli indispensabili alla conduzione dello studio
- L'esperto statistico garantisce che il numero di interessati è il minimo per dare rilievo allo studio

2.6 Lotta contro il malware

Il computer sarà su dominio locale e disporrà delle ultime patch di sicurezza nonché antivirus aziendale aggiornato secondo le policy aziendali.

2.7 Vulnerabilità

Viene assicurata la protezione contro le vulnerabilità attraverso l'attuazione di una manutenzione ordinaria dei sistemi aziendali per l'applicazione di patch di sicurezza.

2.8 Backup

Il Titolare è responsabile delle procedure di backup a livello di virtualizzazione o, copia periodica del server database sono impostati backup giornalieri, mensili ed annuali-

2.9 Archiviazione

I dati vengono conservati sui server del Titolare fino a 25 anni successivi alla loro raccolta nella eCRF.

2.10 Sicurezza dei documenti cartacei

Gli unici documenti cartacei prodotti dallo studio sono i moduli del consenso. Essi sono conservati in armadi chiusi a chiave ed in locali dotati di misure antincendio.

2.11 Sicurezza dell'hardware

Il computer sarà su dominio locale e disporrà delle ultime patch di sicurezza. Sono applicate le opportune configurazioni di sicurezza relative all'hardware.

2.12 Gestione postazioni

La gestione delle postazioni comprende la postazione di lavoro dedicata. Al computer dedicato per le attività avranno accesso solo il Data Manager e il responsabile scientifico del progetto.

Il computer resterà acceso solo durante il suo utilizzo.

2.13 Manutenzione

Per la parte di infrastruttura, la manutenzione del server fisico è demandata al personale IT del Titolare. In particolare, per parti impiantistiche sono previsti contatti di manutenzione ordinaria e straordinaria con outsourcer specifici, mentre per la parte di apparati e sistemi di elaborazione, una volta scaduta la garanzia, sono sottoscritti appositi contratti di manutenzione.

Per la postazione utilizzata, verrà disabilitata la possibilità di accesso VPN

2.14 Contratto con il responsabile del trattamento

Il contratto con il responsabile del trattamento contiene opportune istruzioni e disciplina i rispettivi obblighi per assicurare la protezione dei dati personali.

2.15 Controllo degli accessi fisici

L'Ambulatorio dove è ubicata la postazione fissa utilizzata è accessibile solo a personale autorizzato.

2.16 Protezione contro fonti di rischio non umane

Protezione contro fonti di rischio non umane: La presenza di backup giornalieri, mensili ed annuali. Eventuali altri controlli legati a guasti, difetti dell'architettura IT, alimentazione, rischi ambientali sono demandati al Titolare.

2.17 Misure di sicurezza in caso di trasferimenti verso Paesi non adeguati

Sono previsti trasferimenti al di fuori dello Spazio Economico Europeo e in particolare allo Sponsor **ASTRAZENECA UK LIMITED**, Cambridge CB2 0AA, England; sulla base della decisione di adeguatezza ex art. 45 GDPR

2.18 Politica di tutela della privacy

Le politiche privacy del Titolare del trattamento e dei responsabili del trattamento, relative alla propria organizzazione, sono conformi al GDPR.

La Fondazione, al fine di garantire la conformità alla normativa in materia di protezione dei dati personali, ha provveduto a costituire un Gruppo Operativo Privacy e a nominare il DPO.

Il DPO della Fondazione ha un ruolo di verifica dei trattamenti nei confronti del Titolare del trattamento dati.

2.19 Gestione dei rischi

È stata effettuata la valutazione dei rischi i cui risultati sono nello specifico paragrafo.

2.20 Integrare la protezione della privacy nei progetti

La fase di progettazione ha tenuto conto dei requisiti di privacy by design.

2.21 Gestire gli incidenti di sicurezza e le violazioni dei dati personali

Il Titolare ha adottato le seguenti procedure aziendali in materia di trattamento dei dati personali:

- Gestione delle violazioni di dati personali
- Gestione dell'esercizio dei diritti dell'interessato

Gli accordi in essere prevedono la collaborazione di tutti gli Enti coinvolti in caso di incidente.

2.22 Gestione del personale

Il Titolare ha provveduto ad autorizzare il personale a vario titolo coinvolto nel trattamento dei dati (dipendenti, tirocinanti e somministrati).

Inoltre, ha provveduto a comunicare la disponibilità di procedure privacy al personale a vario titolo coinvolto nel trattamento dei dati (dipendenti, tirocinanti e somministrati). Le Procedure sono reperibili sulla intranet aziendale.

Viene effettuata attività di formazione per il personale che a vario titolo è coinvolto nel trattamento dei dati (dipendenti, tirocinanti etc). Sono pianificati annualmente gli interventi formativi.

.

2.23 Gestione dei terzi che accedono ai dati

Il soggetto terzo che ha accesso ai dati è Radiomics che processa i dati per conto dello Sponsor

2.24 Vigilanza sulla protezione dei dati

Il Titolare ha nominato un DPO con il compito di vigilare sui trattamenti dei dati personali.

3. Fase 6: Calcolo del rischio residuo, piano di remediation e parere del DPO (parte di competenza del DPO)

3.1 Rischio residuo

Si ritiene che il rischio residuo collegato al trattamento di dati personali per le finalità dello studio in oggetto sia accettabile in quanto sono state adottate misure di sicurezza tecniche e organizzative idonee a contenere il rischio per i diritti e le libertà degli interessati.

3.2 Piano di remediation

Per la minimizzazione del rischio residuo, non sono al momento previste ulteriori misure di sicurezza.

3.3 Opinione del DPO

L'indice di questo documento e relativi contenuti rispecchiano quanto indicato nell'allegato 2 del WP 248 (*Criteria per una valutazione d'impatto sulla protezione dei dati accettabile*) (cfr. Comitato Europeo per la protezione dei dati, [Linee-guida concernenti la valutazione di impatto sulla protezione dei dati nonché i criteri per stabilire se un trattamento "possa presentare un rischio elevato" ai sensi del regolamento 2016/679 - WP248rev.01](#)).

Il DPO, consultato dal Titolare in conformità all'art. 35, par. 2, del GDPR in merito alla Valutazione d'impatto ex artt. 35-36 GDPR (cd. DPIA) sulle attività di trattamento relative allo "Studio clinico – Radiomics *“Uno studio multicentrico retrospettivo per esplorare il valore della diagnostica per immagini e della radiomica nella caratterizzazione e nella previsione di ILD/polmonite”*" nello svolgimento dei compiti attribuitigli, ha valutato che:

CFR (parere DPO)

4. Fase 7: Eventuale consultazione dell’Autorità Garante per la protezione dei dati personali ai sensi dell’art. 36 GDPR

Il trattamento dei dati personali rientra nei casi previsti dall’art. 110 del D.lgs 196/2003. Tale norma è stata, come indicato sopra, di recente modificata ad opera dell’art. 1, comma 1, della l. 29 aprile 2024, n. 56. di conversione del D.L. 2 marzo 2024, n. 19, eliminando l’obbligo di sottoporre la valutazione d’impatto alla consultazione preventiva dell’Autorità Garante per la protezione dei dati personali ai sensi dell’art. 36 GDPR, e prevedendo che il Garante adotti misure a garanzia ai sensi dell’articolo 106, comma 2, lettera d), del D.lgs 196/2003.

Tale obbligo, pertanto, sussiste nelle ipotesi tipizzate dall’art. 36 GDPR, e dunque laddove il rischio residuo sia elevato. Come risulta dalla valutazione del rischio, e del calcolo del rischio residuo come sopra riportato, esso può individuarsi come accettabile, e dunque non si rientra in tale fattispecie.

5. Fase 8: Monitoraggio e riesame nel tempo della DPIA

Ai sensi del paragrafo 11 dell'art. 35 del GDPR, il Titolare deve:

- verificare che il trattamento dei dati personali sia effettuato conformemente alla DPIA. A tal fine il DPO effettuerà degli audit con cadenza annuale;
- procedere a un riesame del trattamento oggetto di DPIA quando vengono apportate modifiche al trattamento con conseguente variazione del livello di rischio connesso al trattamento stesso, al fine di valutare la necessità di apportare revisioni al DPIA Report ovvero di effettuare una nuova DPIA.

Per valutare se il livello di rischio è variato, si dovrà verificare se sono stati modificati uno o più dei seguenti aspetti:

- Cambiamento sulle attività di trattamento, in termini di:
 - contesto (variazione della localizzazione fisica o di elementi ambientali dell'azienda, nuovi vincoli, funzioni e struttura organizzativa, innesto di politiche e processi aziendali, leggi, norme e contratti);
 - modalità di raccolta dei dati personali (mediante modulo cartaceo o form elettronico, direttamente dall'interessato o indirettamente da terzi)
 - finalità del trattamento;
 - tipologia di dati personali trattati (ad esempio dati genetici);
 - categorie di interessati;
 - soggetti coinvolti nel trattamento (personale interno all'organizzazione o fornitori esterni);
 - combinazioni di dati (integrazione con dati provenienti da altre sorgenti, correlazione di informazioni censite su diverse basi dati);
 - trasferimento di dati all'estero (all'interno della UE o verso paesi od organizzazioni internazionali al di fuori della UE).
- Modifica ai rischi con impatti sui diritti e le libertà delle persone fisiche, derivanti da:
 - Modifica dei sistemi informativi a supporto (subentro di un nuovo Service Provider, migrazione di servizi in Cloud, ecc.);
 - nuovi scenari di rischio (furti di identità e frodi informatiche, introduzioni di attacchi avanzati e azioni non autorizzate)
 - insorgenza di potenziali impatti sulle qualità di riservatezza, integrità e disponibilità dei dati personali;
 - nuove minacce (naturali, ambientali, tecniche, di terrorismo o sabotaggio, provenienti da comportamenti volontari o accidentali);
 - attuazioni di nuove misure di sicurezza tecniche, organizzative o procedurali;
 - dismissione di elementi di presidio esistenti.
- Mutamenti nel contesto organizzativo o sociale per l'attività di trattamento, ad esempio perché gli effetti di determinate decisioni automatizzate sono diventati più significativi oppure perché nuove categorie di interessati sono diventati vulnerabili alla discriminazione.

A seguito delle predette verifiche dovrà essere calcolato il livello di rischio (utilizzando la procedura di cui al punto 7) e acquisito il parere del DPO in merito alla necessità di aggiornare la DPIA ovvero procedere ad una nuova valutazione d'impatto.

In ogni caso, anche a prescindere da modifiche apportate al trattamento, quest'ultimo sarà oggetto di riesame annuale, al fine di verificare se, a seguito di cambiamenti nelle conoscenze tecnico-scientifiche, si sia modificato il livello di rischio e sia quindi necessario adottare misure tecnico organizzative nonché rivedere/integrare la DPIA al fine di mantenere la validità e l'aggiornamento nel tempo della valutazione condotta e dei suoi risultati.

VALUTAZIONE DI IMPATTO ADDENDUM

Studio RADIOMICS

“Uno studio multicentrico retrospettivo per esplorare il valore della diagnostica per immagini e della radiomica nella caratterizzazione e nella previsione di ILD/polmonite”

	Cognome Nome	
Redatto:	<i>Team della Sperimentazione dell'IRCCS Fondazione Policlinico San Matteo di Pavia</i>	
Verificato:	DPO	FIRMA
	L&T Advisors - LTA S.r.l.	
Versione:	<i>1.0 data 2 luglio 2025</i>	

DATI DI CONTROLLO DEL DOCUMENTO

Storia del documento				
versione	data	capitolo/paragrafo	modifica apportata	motivo modifica
01	02/07/2025	---	Nessuna	Prima versione

1.1.1 Ruoli e responsabilità collegate al trattamento.

I soggetti che possono intervenire, oltre il Titolare del trattamento, sono:

- **ONCORADIOMICS SA, Boulevard Patience et Beaujonc 3, 4000 Liège, Belgium** (il precedente indirizzo era **Clos Chanmurly 13, 4000 Liege, Belgium**) che processa i dati per conto dello Sponsor