



FONDAZIONE
IRCCS POLICLINICO "SAN MATTEO"
Istituto di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico di diritto pubblico
C.F. 00303490189 - P. IVA 00580590180
V.le Golgi, 19 - 27100 PAVIA
Tel. 0382 5011

CHIARIMENTI PROCEDURA APERTA AGGREGATA PER LA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI PER ENDOSCOPIA DIGESTIVA FASCICOLO 2025 - 1.6.3/79.

1. DOMANDA:

Si richiedono i seguenti chiarimenti:

Lotto 42

Si fa presente che, tra le caratteristiche richieste in scheda tecnica, i punti da A) a E) ed i punti da F) a H) fanno riferimento a prodotti commercializzati da due diverse aziende. Al fine di riuscire a formulare un'offerta completa e adeguata alle caratteristiche richieste, rispettando l'importo economico presunto (per il lotto in questione pari a € 100.000 complessivo per i 48 mesi), si chiede di scorporare il lotto 42 in due lotti distinti, uno relativo ai punti da A) a E) ed un altro relativo ai punti da F) a H).

1. RISPOSTA:

Non è possibile scorporare in due lotti distinti il lotto 42.

2. DOMANDA:

Lotto 42

Si chiede se al punto G) si faccia riferimento ad una sonda "con punta tipo I" compatibile con sistema ERBEJET.

2. RISPOSTA:

Si intende punta tipo I e punta tipo.

3. DOMANDA:

Lotto 42

Con riferimento al Lotto N.42 e nello specifico ai punti F);G);H) si fa presente che nella richiesta non sono state riportate le cartucce per il funzionamento del dispositivo Erbe Jet 2 in vostro possesso.

3. RISPOSTA:

Si richiedono anche le cartucce.

4. DOMANDA:

Lotto 44

Per quanto a nostra conoscenza, non sono disponibili sul mercato pinze per coagulazione bipolare dotate della funzione di rotazione. Si chiede che tale caratteristica "indispensabile ed obbligatoria", richiesta nella scheda tecnica, venga considerata opzionale.

4. RISPOSTA:

Si accetta l'osservazione rendendo la caratteristica opzionale, ma precisando che questa caratteristica verrà opportunamente valutata.

5. DOMANDA:

Lotto 61

Poiché i generatori Erbe di ultima generazione, attualmente in utilizzo presso il reparto di Endoscopia Digestiva del Vostro rispettabile Ente, permettono l'utilizzo esclusivo di sonde APC monouso dotate di filtro antibatterico integrato, si chiede che tale caratteristica venga esplicitata tra le caratteristiche tecniche "indispensabili ed obbligatorie", al fine di evitare l'aggiudicazione di prodotti non conformi all'utilizzo con i generatori Erbe summenzionati.

5.RISPOSTA:

Si accetta l'osservazione e si inserisce la presenza di filtro antibatterico tra le caratteristiche indispensabili.

6.DOMANDA:

Per i lotti 42, 44 e 61

Si chiede conferma che il fabbisogno presunto indicato in scheda tecnica si riferisca al numero di pezzi annuali.

6.RISPOSTA:

Si conferma che il fabbisogno indicato è annuale, come per ogni altro lotto.
Si veda la scheda di dettaglio economico.

7.DOMANDA:

Considerando il fabbisogno presunto e l'onerosità del materiale offerto, si chiede la possibilità di ridurre a un massimo di 2 pezzi la richiesta di campionatura.

7.RISPOSTA:

Si riduce a due pezzi la campionatura richiesta.

8. DOMANDA:

Gent.mi, con riferimento alla doc. tecnica richiesta in gara, si chiede di voler accettare CE, DOC, ISO e Letteratura scientifica, laddove richiesta, in lingua inglese originale.

Si tratta infatti di documenti predisposti da enti notificati internazionali e di articoli di rilevanza ed evidenza scientifica internazionale. I documenti in questione non concorrono a determinare il contenuto tecnico della prestazione proposta dall'operatore, ma a testimoniare l'affidabilità e la professionalità.

Si chiede pertanto di accordare la presentazione dei predetti articoli in lingua inglese come già concesso da altre commissioni tecniche.

8.RISPOSTA:

Si, la documentazione in inglese può essere accettata.

9.DOMANDA:

Spett.le Ente, di seguito una serie di chiarimenti che vorremmo sottoporVi:

Chiarimento riferimento al documento "Scheda tecnica Allegato A":

Si chiede conferma che i requisiti minimi pena esclusione siano riferiti a quelli espressi nel paragrafo "Caratteristiche tecniche indispensabili ed obbligatorie" e che quindi il paragrafo "Misure "(..) sia da considerarsi indicativo di un range e non a pena esclusione;

9.RISPOSTA:

Si conferma, i requisiti minimi sono espressi nelle caratteristiche indispensabili e obbligatorie, il range delle misure non è un criterio di esclusione.

10.DOMANDA:

Rif. Lotto 1

Si richiede conferma che, al fine di favorire una più ampia partecipazione e permettere la presentazione di offerte migliorative, il range dimensionale previsto consenta una tolleranza di ± 2 mm;

10.RISPOSTA:

Si conferma.

11.DOMANDA

Rif. Lotto 2

Si richiede un incremento della base d'asta, in considerazione delle recenti variazioni dei prezzi di mercato, al fine di favorire una maggiore partecipazione da parte di più aziende, ampliando così le opportunità di concorrenza nell'ambito dell'accordo quadro.

Si richiede conferma che, non essendo questo lotto incluso tra quelli con aggiudicazione al prezzo più basso indicato nel Disciplinare pag. 5 "Premesse" e pag.66 "19. Criteri di aggiudicazione", rientri tra i lotti soggetti ad aggiudicazione tramite accordo quadro;

11.RISPOSTA:

Non è previsto accordo quadro.

Non è prevista base d'asta, i valori riportati sono presunti.

La piattaforma accetta anche offerte superiori ai valori indicati.

12.DOMANDA:

Rif. Lotto 3

Si richiede conferma della possibilità di offrire un basket con un numero di fili superiore a sei, in quanto configurazione migliorativa.

Si richiede un incremento della base d'asta, in considerazione delle recenti variazioni dei prezzi di mercato, al fine di favorire una maggiore partecipazione da parte di più aziende, ampliando così le opportunità di concorrenza nell'ambito dell'accordo quadro;

12.RISPOSTA:

Si conferma per la possibilità di offrire un basket con un numero di fili superiori a sei.

Non è previsto accordo quadro.

Non è prevista base d'asta, i valori riportati sono presunti.

La piattaforma accetta anche offerte superiori ai valori indicati.

13.DOMANDA:

Rif. Lotto 4

Al fine di favorire la partecipazione, si richiede disponibilità a valutare la possibilità di separare il lotto 4 dai sublotti 4a e 4b

Si richiede un incremento della base d'asta, in considerazione delle recenti variazioni dei prezzi di mercato, al fine di favorire una maggiore partecipazione da parte di più aziende, ampliando così le opportunità di concorrenza nell'ambito dell'accordo quadro;

13.RISPOSTA:

Non è possibile scorporare il lotto 4.

Non è previsto accordo quadro.

Non è prevista base d'asta, i valori riportati sono presunti.

La piattaforma accetta anche offerte superiori ai valori indicati.

14. DOMANDA:

Rif. Lotto 6

Si richiede conferma che, per favorire la partecipazione di più operatori e la varietà dell'offerta nell'ambito dell'accordo quadro, sia possibile presentare offerta anche per solo alcuni dei diametri richiesti (0.018", 0.021", 0.025", 0.035").

Si richiede un incremento della base d'asta, in considerazione delle recenti variazioni dei prezzi di mercato, al fine di favorire una maggiore partecipazione da parte di più aziende, ampliando così le opportunità di concorrenza nell'ambito dell'accordo quadro;

14.RISPOSTA:

Non è previsto accordo quadro.

Non è prevista base d'asta, i valori riportati sono presunti.

La piattaforma accetta anche offerte superiori ai valori indicati.

15.DOMANDA:

Rif. Lotto 15

In riferimento al requisito vincolante "Guaina in teflon", si chiede conferma che possa essere considerata conforme

anche una guaina realizzata in HDPE (High-Density Polyethylene), materiale plastico medicale, biocompatibile, flessibile, resistente e comunemente impiegato per dispositivi analoghi;

15.RISPOSTA:

Si conferma.

16.DOMANDA:

Rif. Lotto 25

Si richiede conferma che sia possibile offrire un'ansa con più di due fili intrecciati, considerata come offerta migliorativa rispetto al doppio filo;

16.RISPOSTA:

Si conferma.

17.DOMANDA:

Rif. Lotto 28

Si richiede conferma che, non essendo questo lotto incluso tra quelli con aggiudicazione al prezzo più basso indicato nel Disciplinare pag. 5 "Premesse" e pag.66 "19. Criteri di aggiudicazione", rientri tra i lotti soggetti ad aggiudicazione tramite accordo quadro come già previsto per i lotti 26 e 27 relativi alla stessa categoria;

17.RISPOSTA

Non è previsto accordo quadro.

18.DOMANDA:

Rif. Lotto 31

Si richiede la suddivisione del lotto in due sub-lotti : a (kit per egds) e b (kit per colon)

Si chiede conferma, considerando la base d'asta complessiva di 15.000 euro, che le proporzioni vengano mantenute, corrispondendo a 10.000 euro per la parte gastro e 5.000 euro per la parte colon;

18.RISPOSTA:

Non è possibile scorporare in sub-lotti il lotto 31.

19.DOMANDA:

Rif. Lotto 31

Si richiede conferma che, non essendo questo lotto incluso tra quelli con aggiudicazione al prezzo più basso indicato nel Disciplinare pag. 5 "Premesse" e pag.66 "19. Criteri di aggiudicazione", rientri tra i lotti soggetti ad aggiudicazione tramite accordo quadro;

19.RISPOSTA:

Non è previsto accordo quadro.

20.DOMANDA

Rif. Lotto 31

Si richiede conferma che, nel caso in cui un operatore economico debba offrire più articoli distinti per la composizione del kit richiesto (es. ago, ecc.), tali articoli possano essere proposti anche nei rispettivi lotti dedicati (es. lotto 31 e lotto 37);

20.RISPOSTA:

Si conferma.

21.DOMANDA:

Rif. Lotto 36

Si richiede conferma che, non essendo questo lotto incluso tra quelli con aggiudicazione al prezzo più basso indicato nel Disciplinare pag. 5 "Premesse" e pag.66 "19. Criteri di aggiudicazione", rientri tra i lotti soggetti ad aggiudicazione

tramite accordo quadro;

21.RISPOSTA

Non è previsto accordo quadro.

22.DOMANDA:

Rif. Lotto 37

Si richiede conferma che i criteri tecnici descritti per il lotto 37 nel paragrafo "Caratteristiche richieste suddivise in sublotti" (punti a, b, ... f) siano da intendersi come indicativi e non vincolanti ai fini dell'ammissione. Tale interpretazione consentirebbe, nell'ambito dell'aggiudicazione tramite accordo quadro, una più ampia scelta di cappucci presenti sul mercato;

22.RISPOSTA:

Le caratteristiche dei prodotti proposti saranno oggetto di valutazione da parte della Commissione Giudicatrice.

23.DOMANDA:

Rif. Lotto 43

Si richiede conferma della possibilità di offrire, oltre alle misure previste, un'ulteriore misura come offerta migliorativa;

23.RISPOSTA:

E' possibile.

24.DOMANDA:

Rif. Lotto 47

Si richiede conferma della possibilità di offrire, nell'ambito dell'accordo quadro, un agente di sollevamento che, una volta miscelato con soluzione fisiologica, si trasformi in un gel ad alta densità;

24.RISPOSTA:

Si conferma precisando che tale proposta sarà oggetto di valutazione da parte della Commissione Giudicatrice.

25.DOMANDA:

• Rif. Lotto 49

Si richiede conferma che, al fine di favorire una maggiore partecipazione sul mercato, il requisito indicato come causa di esclusione relativo all'idoneità del drenaggio delle vie biliari sia da intendersi come preferenziale e non vincolante;

25.RISPOSTA:

Si conferma precisando che tale proposta sarà oggetto di valutazione da parte della Commissione Giudicatrice.

26.DOMANDA:

• Rif. Lotto 54

Si richiede conferma che, non essendo questo lotto incluso tra quelli con aggiudicazione al prezzo più basso indicato nel Disciplinare pag. 5 "Premesse" e pag.66 "19. Criteri di aggiudicazione", rientri tra i lotti soggetti ad aggiudicazione tramite accordo quadro;

26.RISPOSTA:

Non è previsto accordo quadro.

27.DOMANDA:

• Rif. Lotto 55

Si richiede conferma che, non essendo questo lotto incluso tra quelli con aggiudicazione al prezzo più basso indicato nel Disciplinare pag. 5 "Premesse" e pag.66 "19. Criteri di aggiudicazione", rientri tra i lotti soggetti ad aggiudicazione tramite accordo quadro

Si richiede un incremento della base d'asta, in considerazione delle recenti variazioni dei prezzi di mercato, al fine di favorire una maggiore partecipazione da parte di più aziende, ampliando così le opportunità di concorrenza;

27.RISPOSTA:

Non è previsto accordo quadro.
Non è prevista base d'asta, i valori riportati sono presunti.
La piattaforma accetta anche offerte superiori ai valori indicati.

28.DOMANDA:

• Rif. Lotto 58
Si richiede un incremento della base d'asta, in considerazione delle recenti variazioni dei prezzi di mercato, al fine di favorire una maggiore partecipazione da parte di più aziende, ampliando così le opportunità di concorrenza;

28.RISPOSTA:

Non è prevista base d'asta, i valori riportati sono presunti.
La piattaforma accetta anche offerte superiori ai valori indicati.

29.DOMANDA:

• Rif. Lotto 61
Si richiede conferma che, non essendo questo lotto incluso tra quelli con aggiudicazione al prezzo più basso indicato nel Disciplinare pag. 5 "Premesse" e pag.66 "19. Criteri di aggiudicazione", rientri tra i lotti soggetti ad aggiudicazione tramite accordo quadro.

29. RISPOSTA:

Non è previsto accordo quadro.

30.DOMANDA:

lotto 1: CHIEDETE UN PRODOTTO CHE ACCETTI FILO GUIDA O CON FILO GUIDA GIA' INSERITO?

30. RISPOSTA:

Che accetti filo guida.

31.DOMANDA:

lotto 9: LE MISURE INDICATE SONO TASSATIVE O SI POSSONO OFFRIRE ALTRE MISURE IN ALTERNATIVA?

31.RISPOSTA:

Non sono tassative.

32.DOMANDA:

lotto 43: LE MISURE INDICATE SONO TASSATIVE O SI POSSONO OFFRIRE ALTRE MISURE IN ALTERNATIVA?

32.RISPOSTA:

Non sono tassative

33.DOMANDA:

lotto 46: PER GUIDA SI INTENDE IL FILO IRRIGIDITORE O IL SISTEMA DEVE ESSERE PROVVISORIO DI FILO GUIDA?

33.RISPOSTA:

Si intende filo irrigiditore all'interno del sondino.

34.DOMANDA:

lotto 47: CHIEDETE FIALE DA 5 O 10 ML?

34.RISPOSTA:

Possono essere presentate entrambe le offerte.

35.DOMANDA:

relativamente all'allegato "SCHEMA TECNICA Allegato A al capitolato" ed in particolare al lotto 12, si chiede di confermare che la caratteristica di minima "22 FR" trattasi di refuso e che le misure richieste siano "Fr.: 14-16-18-20-24". Per quanto di nostra conoscenza, infatti, sonde di sostituzione PEG a basso profilo di diametro pari a 22 FR non sono presenti sul mercato. In tal modo si pongono tutti gli Operatori Economici in condizioni di reale concorrenza senza discriminazione alcuna ai sensi dell'art. 1 (Principio del risultato) e 3 (Principio dell'accesso al mercato) del D.lgs 36/2023.

35.RISPOSTA:

Si conferma.

36.DOMANDA:

La campionatura richiesta n. 5 pezzi non è presente sulla scheda dettaglio offerta economica, come viene citato sul disciplinare. Inoltre chiediamo la possibilità di presentare per i lotti in cui i fabbisogni presunti sono bassi un solo campione, in particolare al lotto n. 65.

36.RISPOSTA:

La presenza di campionatura o meno è riportata nella scheda tecnica allegato A al capitolato. Si richiedono 2 campioni.

37.DOMANDA:

DOCUMENTO ATTESTANTE IL VERSAMENTO DEL CONTRIBUTO ALL'AUTORITÀ NAZIONALE ANTICORRUZIONE (A.N.A.C.): si chiede di confermare che il codice CIG B49A6C86D1, riportato a pag. 53 del Disciplinare, sia stato indicato a causa di refuso.

Pertanto si chiede di confermare che l'O.E. dovrà effettuare il pagamento del contributo per l'importo di cui ai CIG di interesse, ove previsto.

37.RISPOSTA:

Trattasi di refuso. I CIG corretti sono riportati nella scheda di dettaglio economico.

Si conferma che l'O.E. dovrà effettuare il pagamento del contributo per l'importo di cui ai CIG di interesse, ove previsto.

38.DOMANDA:

Si chiede di allegare alla documentazione di gara il codice etico comportamentale della Fondazione, che dovrà essere restituito digitalmente come richiesto al punto I del Disciplinare.

38.RISPOSTA:

Si allega il file.

39.DOMANDA:

Con la presente siamo a chiedere se in caso di uguale contratto COMMERCIO ma con codice alfanumerico diverso da quello dell'Ente H03A, quello aziendale H011 si debba allegare la relazione di equivalenza.

39.RISPOSTA:

E' richiesta la relazione di equivalenza.

40.DOMANDA:

Si segnala la mancanza di campi da compilare nel DGUE XLM. Si chiede di allegare il proprio DGUE conforme alla normativa

40.RISPOSTA:

Si compili il DGUE editabile.

41.DOMANDA:

Relativamente alle dichiarazioni richieste nella documentazione tecnica lettera B punto 16 e 17 del disciplinare di gara, possono essere racchiuse in una sola dichiarazione.

41.RISPOSTA:

E' possibile.

42.DOMANDA:

La campionatura richiesta n. 5 pezzi non è presente sulla scheda dettaglio offerta economica, come viene citato sul disciplinare. inoltre chiediamo la possibilità di presentare per i lotti in cui i fabbisogni presunti sono bassi un solo campione, in particolare al lotto n. 65.

42.RISPOSTA:

La presenza di campionatura o meno è riportata nella scheda tecnica allegato A al capitolato. Si richiedono 2 campioni.

43.DOMANDA:

Per quanto riguarda la segretezza, si chiede se la documentazione tecnica oscurata vada allegata nella parte amministrativa.

43.RISPOSTA:

Si veda art. 16.1 del disciplinare.

44.DOMANDA:

Si chiede la gentilezza di indicare con precisione quali siano i lotti per cui è previsto l'invio della campionatura. L'art 17.2 del disciplinare rimanda all'offerta economica di dettaglio, ma nessuna indicazione è qui presente per discernere quali siano i lotti in questione. Ad una prima lettura del file indicato parrebbe che nessuna campionatura sia richiesta.

44.RISPOSTA:

Si veda la scheda tecnica allegato A al capitolato ove per ogni lotto è riportata la richiesta o meno di campionatura.

IL RESPONSABILE DELLA S.C. GESTIONE ACQUISTI (PROVVEDITORATO – ECONOMATO)
(Dr.ssa Olivia Piccinini)

