



CHIARIMENTI GARA VITRECTOMIA

- 1- Si chiede di confermare che l'importo € 1.359.400,00 (I.V.A. esclusa) indicato nel bando e nella restante documentazione sia un mero riferimento all'importo presunto e non una base d'asta. Infatti tale importo risulta nettamente inferiore rispetto alle quotazioni di mercato e porre una base d'asta così bassa potrebbe limitare o non consentire la più ampia partecipazione degli operatori economici di settore in quanto l'offerta potrebbe non essere remunerativa. Si chiede pertanto di confermare che sia ammessa l'offerta che superi tale importo.
RISPOSTA: Si tratta di un importo presunto come espressamente previsto dall'art.5. del disciplinare di gara e non di una base d'asta.
- 2- Si chiede di confermare la possibilità di poter presentare un'offerta che indichi un valore pari a zero sia per la Voce C "Noleggio apparecchiatura comprensivo di manutenzione" sia per la Voce D "Formazione del personale" posto che i costi sostenuti dalla ditta per tali Voci sono già compresi nell'offerta del materiale di consumo per la strumentazione proposta.
RISPOSTA: Si chiede di formulare l'offerta come da scheda di dettaglio economico (Allegato 2 al disciplinare di gara) specificando gli importi per le singole voci riportate e quindi anche per la voce C e la voce D . L'offerta relativa al materiale di consumo non deve comprendere i costi di cui alle voci C e D.
- 3- Si evidenzia che nel Capitolato di gara, art. 3 Caratteristiche della fornitura, sezione Servizio di assistenza tecnica e manutenzione full risk, pag. 7 è indicato che "Nel caso in cui il guasto non possa essere risolto entro le 8 ore solari la Ditta dovrà provvedere a fornire, fino a riparazione avvenuta, un'apparecchiatura di back-up dello stesso modello e idoneo a garantire la continuazione del servizio, senza costi aggiuntivi." Considerato che il capitolato prevede già la fornitura di uno strumento di back per ogni struttura (Milano e Pavia), si chiede di confermare che la richiesta di cui sopra di un ulteriore apparecchiatura di back up debba considerarsi un refuso.
RISPOSTA: Per ragioni di sicurezza devono essere sempre presenti nel Blocco Operatorio n.2 sistemi perfettamente funzionanti, pertanto si conferma la richiesta di uno strumento di back up, in caso di fermo macchina superiore alle 8 ore solari.

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO:
RESPONSABILE DELL'ISTRUTTORIA:



- 4- Si chiede di confermare la possibilità di proporre come strumentazione di back up un'apparecchiatura dello stesso modello della principale ma usata (non nuova di fabbrica).

RISPOSTA: Può essere ammessa la soluzione di macchina usata purchè lo strumento sia revisionato con numero di ore di funzionamento inferiore a 1000.

- 5- In riferimento alla Vs. richiesta di fornitura di un'apparecchiatura di back up per ogni struttura e considerata la notevole dotazione degli accessori nella configurazione della strumentazione principale, si chiede di voler confermare che il sistema di back up non dovrà essere corredato degli accessori posto che gli stessi, in caso di necessità di utilizzo, saranno quelli della apparecchio principale.

RISPOSTA: Il sistema di back up dovrà essere corredato degli accessori uguali a quelli del sistema principale.

- 6- Con riferimento all'art. 16 del Capitolato di gara, siamo a segnalare che esso prevede l'applicazione di penali pari che variano da a € 1.500,00 a € 22.500,00 per ritardi nell'esecuzione. Tale condizione risulta oggettivamente onerosa, in quanto viene imposto al fornitori una sanzione particolarmente gravosa che determina a carico del soggetto aggiudicatario un significativo squilibrio dei diritti e degli obblighi contrattuali. Al fine di equilibrare tale situazione (come previsto dall'art. 1384 del C.C.) si chiede gentilmente di rivedere l'articolo in questione prevedendo penali nella misura compresa tra lo 0,3 e l'1 per mille, percentuale che risulta essere comunemente applicata in fattispecie analoghe.

RISPOSTA: Si confermano gli importi di cui all'art. 16 del capitolato. La penale da un minimo di € 1.500,00 ad un massimo di 22.500,00 si riferisce al ritardo nella consegna della strumentazione e quindi nell'avvio dell'esecuzione rispetto ai tempi che verranno pattuiti.

- 7- Con riferimento alla descrizione del Capitolato di gara "Modulo per facoemulsificazione ... omissis ... , sia via pars plana, completo di 2 manipoli per tipo". Considerato l'esiguo numero di interventi per i quali è previsto l'utilizzo del manipolo per facoemulsificazione via pars plana, si chiede di voler valutare una riduzione a n. 1 manipolo per ogni struttura (n. 1 per Milano e n. 1 per Pavia).

RISPOSTA: Si richiede per San Matteo: 1 manipolo per via pars plana e 2 manipoli per via anteriore.

Per SAN PAOLO: nessuno.

- 8- Con riferimento alla descrizione del Capitolato di gara "Sistema per endodiatermia con disposable 23G, 25G, 27G in quantità adeguata" si chiede di voler confermare:
a. la possibilità di poter offrire materiale riutilizzabile, e in caso affermativo si chiede di precisare le quantità per ciascuna misura prevista
b. in caso di richiesta di materiale esclusivamente monouso si chiede di definire le quantità per ciascuna misura prevista; in tal caso si chiede altresì di confermare la possibilità di poter aggiungere delle righe nel file excel dell'offerta per la valorizzazione economica dei prodotti a seconda della misura di gamma.

RISPOSTA: Si richiede per San Matteo: la dotazione di 4 cavi pluriuso e un dotazione di 150 sonde monouso di cui 75 da 25G e 75 da 23G.

Si richiede per SAN PAOLO: la dotazione di 50 sonde monouso da 27 Gauge.

- 9- Con riferimento alla descrizione del Capitolato di gara "n. 2 piastre di adattamento per i microscopi operatori in uso presso l'U.O. " si chiede di voler precisare se si intendono n. 2 piastre totali (una

per ciascuna struttura – Milano e Pavia) oppure n. 2 piastre da destinare ad una sola delle due strutture (quale?).

RISPOSTA: Si richiede per San Matteo: 2 piastre per i 2 microscopi LIECA in dotazione modello M844 e M820. Per SAN PAOLO: nessuna.

10- Con riferimento alla Voce B dell'offerta economica "Altri materiali da ordinare in pezzi singoli" sono richieste "Fiale da 10 ml di Olio di Silicone 1000 cS e 2000 cS". Si chiede di confermare la possibilità di poter offrire delle siringhe preriempite in luogo delle fiale.
RISPOSTA: Si confermano le fiale.

11- Con riferimento alla Voce B dell'offerta economica "Altri materiali da ordinare in pezzi singoli" sono richiesti "Gas tamponante puro SF6 o C3F8 in bombole complete di riduttore e manometro ovvero in kit monouso, con eventuali filtri e siringhe". Si chiede di voler confermare la possibilità di offrire nella composizione delle apparecchiature (Voce C dell'offerta economica) delle bombole pluriuso nelle quantità di 1 per tipo per ogni struttura eliminando pertanto la necessità della valorizzazione economica delle bombole monouso e limitandosi ad offrire i "Kit per iniezione gas tamponante".
RISPOSTA: Le soluzioni tecniche ammesse sono gas tamponante puro SF6 o C3F8 in bombole pluriuso + kit di iniezione monouso OPPURE kit monouso completo, con eventuali filtri e siringhe.

12- Con riferimento alla Voce B dell'offerta economica "Altri materiali da ordinare in pezzi singoli" sono richiesti sono richiesti "Soft tip monouso per innesto Luer Lock da 23G, 25G e 27G". Tali prodotti hanno un diverso prezzo di mercato a seconda della misura di gamma e pertanto risulta necessario conoscere l'esatta quantità per ciascuna misura; si chiede inoltre conferma, una volta ricevuta tale indicazione, di poter modificare il file excel dell'offerta aggiungendo le necessarie righe per la valorizzazione economica di tali prodotti.
RISPOSTA: Per San Matteo: 180 tips da 23G, 240 da 25 G, 180 da 27 G. Per SAN PAOLO: non utilizza soft tip. Il file excel (allegato 2 al disciplinare) scheda di dettaglio economico può essere modificato aggiungendo le righe richieste, purchè sia mantenuta la suddivisione delle voci e dei singoli costi già previsti.

13- Come riportato nel disciplinare confermate che non c'è una base d'asta e l'importo è solo al fine di calcolare la cauzione provvisoria, come da voi riportato
RISPOSTA: Vedi risposta 1.

14- Nel caso l'ente economico non presentasse tutto il materiale da ordinare in pz. singoli riportati nell'allegato 2, è motivo di esclusione?
RISPOSTA: Il lotto è unico e indivisibile e deve essere offerto tutto quanto richiesto.

15- Per quanto riguarda il gas è a ns. discrezione se offrire l' SF6 oppure il C3F8, per questo articolo si può offrire la bombola gas pluriuso oppure il kit monouso del gas, inoltre gradiremmo sapere se nel caso venisse offerto il pluriuso se 270 si intendono le bombole oppure le procedure?
RISPOSTA: Vedi risposta 11, le procedure sono 270.

16- Le fibre sono direzionali o con punta flessibile - i ns. manipoli avendo entrambe le caratteristiche tecniche per via anteriore e par plana, dobbiamo offrirne comunque 4 pz. oppure vanno bene 2 pz.
RISPOSTA: Domanda non chiara, non è possibile formulare una risposta.

- 17- Per le apparecchiature di back pack per compilare il modulo allegato 2 è a ns. discrezione indicare l'importo del noleggio, ass. tecnica etc... oppure dobbiamo indicare obbligatoriamente un importo.
RISPOSTA: Come espressamente indicato nella scheda di dettaglio economico (Allegato 2) gli importi devono essere indicati. Si veda anche risposta 2.
- 18- Nel calcolo dell'offerta finale dobbiamo includere anche il costo del personale e gli oneri di sicurezza, oppure nell'allegato 2 la compilazione del totale (a+b+c+d+oneri di sicurezza) è solo per un calcolo interno vs.
RISPOSTA: L'offerta finale deve essere comprensiva di tutte le voci (A+B+C+D+ONERI SICUREZZA). Si veda anche risposta 2.
- 19- Per quanto concerne il fatturato globale e specifico, realizzato negli ultimi 3 esercizi, si intendono gli ultimi 3 esercizi approvati, (bilancio approvato) 2013,2014 e 2015, oppure gli ultimi 3 esercizi antecedenti la data di pubblicazione 2014, 2015 e 2016.
RISPOSTA: Si chiede di specificare il fatturato degli ultimi 3 esercizi approvati.
- 20- Per quanto riguarda l'adesione delle altre aziende sino alla concorrenza del 100% della cifra dedicata, visto che comunque l'importo non potrebbe soddisfare i fabbisogni di tutte, qual è il criterio applicato? Cronologico, ripartito, etc.?
RISPOSTA: Potranno aderire ex post le aziende indicate all' art. 2 del Capitolato di gara, secondo le modalità ed i tempi ivi indicati sulla base di un criterio cronologico di richiesta e comunque fino alla concorrenza del 100% del valore complessivo.
- 21- Nei set monouso di ciascun diametro (23,25,27g) vengono inseriti i set di infusione ed estrusione fluidi quando non sempre si usano, visto che si accrescono i costi, possiamo metterli opzionali?
RISPOSTA: No, sono inclusi nel set.
- 22- Nel punto Q) è possibile presentare i contratti stipulati e/o le aggiudicazioni come documentazione di buona esecuzione delle forniture?
RISPOSTA: NO. Possono essere presentate le certificazioni rilasciate dagli Enti, dalle quali si evincono le effettive forniture effettuate e la relativa buona esecuzione.
- 23- Nel punto H) nella dichiarazione di aver fornito negli ultimi 5 anni una fornitura analoga: per ultimi cinque anni si intende che si deve presentare una o più forniture in tutti i 5 gli anni, oppure è possibile presentare una fornitura effettuata negli ultimi due anni esempio 2015-2017?
RISPOSTA: Si chiede l'attestazione di aver effettuato almeno una fornitura analoga negli ultimi 5 anni, ovvero nel periodo dal 2012 al 2017.
- 24- Nell'elenco della documentazione da inserire in sede di gara compaiono due DGUE, trattasi di un refuso?
RISPOSTA: Si tratta dello stesso documento, uno in formato PDF e uno in word, al fine di consentire la compilazione.
- 25- Nella documentazione amministrativa, scrivete di presentare la relativa documentazione di cui ai punti C, D, E, F, G, H, ma scrivete anche che gli stessi vengono compilati nelle parti del DGUE, è necessario presentare anche le relative dichiarazioni oppure si può compilare solo il DGUE ai relativi punti da Voi riportati?
RISPOSTA: Come espressamente previsto nei punti indicati, gli stessi sono riferiti alle specifiche parti del DGUE che per comodità sono riportate con riferimento ad ogni lettera.

26- Se il modulo per vitrectomia offerto ha caratteristiche tecniche superiori a quelle minime richieste (...omissis...), il punteggio viene assegnato in modo proporzionale ?

RISPOSTA: Tale caratteristica verrà valutata dal punto di vista tecnico e clinico, non in modo proporzionale.

27- Se il modulo di illuminazione ha l'opzione luce a LED , può avere un punteggio superiore alla sola luce Xenon.

RISPOSTA: Tale caratteristica verrà valutata dal punto di vista tecnico e clinico.

28- La presente per richiedere il seguente chiarimento: per il gas SF6 C3F8, si esclude l'offerta del kit per iniezione gas tamponanti comprensivi di filtri, rubinetti tre vie e siringhe luer lock compresi nelle confezioni monouso?

RISPOSTA: Vedi risposta 11.

29- La presente per richiedere la marca e il modello del microscopio operatorio presente presso le U.O. per i due sistemi di filtro laser da 532 nm per i microscopi.

RISPOSTA: 2 microscopi LEICA in dotazione al BO del San Matteo: modello M844 e M820. SAN PAOLO: possiede già filtro laser.

30- La presente per richiedere il seguente chiarimento, nel caso l'ente economico non presentasse tutto il materiale da ordinare in pz. singoli riportati nell'allegato 2, è motivo di esclusione, infatti vi sono prodotti di esclusiva produzione di un'Azienda soltanto (vedi scraper loop monouso 27 g)?

RISPOSTA: Sono ammesse soluzioni alternative funzionalmente equivalenti.

31- In riferimento alla gara in oggetto chiediamo chiarimenti in merito alla possibilità di offrire materiale solo per una delle suddivisioni da voi indicate (A,B,C,D). Chiediamo quindi se è possibile partecipare alla gara offrendo solo il materiale consumabile elencato nella sezione B. Restiamo in attesa di vostro gentile riscontro e ringraziamo per la collaborazione.

RISPOSTA: Vedi risposta 14.

32- In considerazione dei numerosi chiarimenti sopra esposti le cui risposte determineranno il quadro definitivo per impostare l'offerta di gara, e in considerazione che tale risposta sarà da Voi pubblicata in data 29 maggio (otto giorni lavorativi dal termine di scadenza), si chiede di valutare la possibilità di posticipare il termine ultimo per la presentazione dell'offerta al fine di permettere agli operatori economici di avere il tempo congruo e necessario per consentire la preparazione della migliore proposta tecnico/economica possibile.

RISPOSTA: Si confermano i termini di scadenza per la presentazione delle offerte.


**IL DIRIGENTE
DELLA U.O.C. PROVVEDITORATO - ECONOMATO
(Dott.ssa O. Piccinini)**